

Борис Цукерман

(инвалид Великой Отечественной войны)

О статье В. Гришановича «9 мая- частное событие или государственный праздник?»

Войну я видел своими глазами и не со стороны, а с поля боя, где солдаты отважно шли навстречу повальному артиллерийскому и пулемётному огню, своими телами закрывали амбразуры вражеских ДОТов, а лётчики сознательно погибали, идя на таран вражеских самолётов. Они отдавали свои жизни искренне, в защиту Родины, а вовсе не потому, что их заставляли! А ополченцы - добровольцы, не имевшие военной подготовки, которые мчались защищать собою Москву и другие города и посёлки?

Такая психологическая установка была характерной для подавляющего большинства солдат, офицеров и генералов Красной армии и именно она, а не ужас перед неизбежным насилием со стороны своих, о котором говорит автор обсуждаемой статьи, был главным в их выполнении своего воинского долга.

Против кого же мы воевали? Неужели автор действительно не понимает, что воевали мы не для того, чтобы чем-то завладеть, а только, чтобы защитить себя, свою Родину и все живущие в ней народы от почти поголовного уничтожения? Вспомните Треблинку, Дахау, Освенцим, Бабий яр и многое, многое другое, где создавали конвейеры смерти, где почти поголовно жесточайшим образом истребляли стариков, женщин, детей в соответствии со своей античеловечной, фашистской, идеологией.

Что грозило нам (автору и его родным, в частности), если немецкие фашисты завоевали бы СССР? Автор статьи это понимает?

Да, в СССР насилие в те времена было ужасным, но это было делом рук "великого вождя и учителя", Сталина, тирана, настоящего дьявола, чудовища, равного которому не было во всю историю человечества. Именно его волей, а не благодаря распространённой тогда идеологии коммунизма были уничтожены десятки миллионов жизней достойнейших людей. Тактика ведения войны против гитлеровских войск во многом зависела от Верховного главнокомандующего. Если бы не он, возможно, для победы можно было бы обойтись меньшим числом жертв. Но может ли автор представить себе, сколько жизней ушло бы в небытие, если немецкие фашисты овладели бы нашей страной? Думаю, что автору это не под силу, иначе к празднованию Дня победы он не мог бы отнестись с таким пренебрежением. Любым разумным человеком, прочитавшим эту статью, она естественно может быть воспринята как оскорбление памяти павших в той страшной войне и, разумеется, как оскорбление личное.

Для каждого, понимающего, какой страшной беды нам удалось избежать, благодаря победе над фашизмом в Великой Отечественной войне, 9 мая - великий праздник, святой праздник для всех!

Может быть, автор обсуждаемой статьи полагает, что завоевавшие Россию фашисты к нему лично отнеслись бы благожелательно и поэтому для него и других подобных этот праздник - не праздник, а как гнусно заявил Владимир - "победа, о которой не хочется вспоминать"

Наконец, последнее, о свободе слова. Автор утверждает, что в России этой свободы нет и СМИ предельно зажаты. Посмотрите хотя бы еженедельную телепередачу "Постскриптум", в которой нещадно критикуют и позицию депутатов, деятельность правительства и самого

В.Путина. Более того, благодаря свободе слова, открыто продаётся фашистская литература, в множестве телефильмов открыто представлены порносцены, героизм и разные способы убийства объединяются в единое целое. Совершенно очевидно, что цензура необходима, прежде всего - самоцензура. Надо избегать всего того, что вредит воспитанию молодого поколения, порождает национализм и другие дурные пристрастия.